

D. José Luis Rodríguez Zapatero
Presidente del Gobierno
Palacio de la Moncloa
Madrid

2 de Marzo de 2011

Estimado Presidente del Gobierno:

Las organizaciones abajo firmantes, nos dirigimos a usted para mostrarle nuestra preocupación por el cambio de rumbo que está sufriendo la política de cooperación española, cuyo decidido compromiso en la lucha contra la pobreza y con el logro de los Objetivos del Milenio había generado grandes expectativas tanto el ámbito europeo como global y que había hecho de su país uno de los modelos a seguir. Sin embargo, los recientes recortes y cambio de prioridades adoptadas por su Gobierno nos hacen temer que el compromiso con la reducción de la pobreza y la promoción de desarrollo no siga siendo una prioridad para su Gobierno.

Somos conscientes de la delicada situación económica que en los últimos tiempos atraviesa su país y por ello entendemos que gran parte de los esfuerzos de su Ejecutivo estén centrados en este momento en resolver esta complicada crisis que tanto España como el resto de la comunidad internacional atraviesan. Sin embargo, nos preocupa que su Gobierno haya abandonado el **compromiso de alcanzar el 0,7%** en el 2012. Si bien en los últimos años España incrementó de forma importante su AOD, no hay que olvidar el porcentaje que se venía destinando en el pasado era muy limitado para un país como España y que los aumentos paulatinos del porcentaje de AOD la han situado sólo en un 0,4% del PNB, muy lejos aún del 0,7% establecido hace ya algunas décadas. Además, recientemente España se ha unido al grupo de países que apoyan la imposición de una Tasa a las Transacciones Financieras Internacionales, medida que aplaudimos, pero que en todo caso deben ser recursos adicionales y nunca sustitutivos de la obligación de todo Gobierno de dedicar el 0,7 del PNB a AOD. Dada la importancia que la política de cooperación para el desarrollo ha supuesto desde siempre para su Gobierno, su compromiso con el 0,7% debería haberse mantenido evitando los recortes. Reino Unido, con unos ajustes presupuestarios muy severos, no sólo ha mantenido su presupuesto de cooperación, si no que se dispone a introducirlo en su legislación para que sea un compromiso de obligado cumplimiento. Creemos que ese debe ser el modelo a seguir y que además se trata de planteamiento que consideramos no le es ajeno, ya que en 2009 el Ministro de Exteriores español se posicionó públicamente sobre la necesidad de que el 0,7% tuviera un carácter obligatorio para los países donantes.

Desde la primera legislatura, el Gobierno ha mostrado también una genuina visión sobre el valor del multilateralismo para abordar los principales retos globales a los que se enfrenta la humanidad y para luchar contra las desigualdades y a justicia social. Por ello, consideramos además que el recorte de la AOD efectuado de forma mayoritaria en **la ayuda multilateral** es incoherente con la política defendida por el Gobierno desde el principio, de apoyo a un multilateralismo eficaz, responsable y solidario. Los buenos resultados conseguidos en los servicios sociales básicos en los últimos años responden en gran parte al incremento del apoyo a instrumentos multilaterales que como el Fondo Mundial de lucha contra el SIDA, la tuberculosis y la malaria que financian programas de salud, educación o alimentación en los países en desarrollo.

Para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, la AOD debe invertirse de forma prioritaria en los **sectores sociales básicos**; principio que adquiere aún más sentido en un contexto de reducción de la AOD disponible. Sin embargo la forma en la que los recortes se han realizado en España ha supuesto que el peso de los mismos recaiga fundamentalmente en sectores como la **salud** o la educación que ven sus partidas recortadas en más de un 10 % mientras que servicios bancarios y financieros aumentan. Cualquier retroceso en la Ayuda Oficial al Desarrollo, de hacerse, no puede afectar a los servicios sociales básicos de los que menos tienen, que ya son de por sí los más afectados por cualquier tipo de crisis en un mundo globalizado.

En el caso concreto de la lucha global contra el VIH/SIDA y la salud sexual y reproductiva, el cambio de rumbo de su Gobierno ha sido mayúsculo. En los últimos años España venía demostrando un alto

compromiso con la lucha contra esta pandemia habiendo aumentado de forma muy considerable su involucración tanto política como económica. Bajo su Gobierno, España multiplicó por tres la aportación al Fondo Mundial de lucha contra el SIDA, tuberculosis y malaria situándole entre los principales donantes pero aún lejos de lo que le corresponde aportar a la lucha contra el SIDA globalmente. Sin embargo los recortes han afectado de manera desproporcionada a esta enfermedad disminuyendo de manera dramática la contribución española a dicho Fondo (un descenso de casi el 50% en 2010) y a iniciativas como IAVI o IPM (descenso del 70%) que se dedican a la I+D de vacunas y microbicidas para prevenir la infección por VIH.

El Fondo Mundial es el instrumento multilateral que mejores resultados ha conseguido en el terreno de la salud, con grandes progresos en la lucha contra las enfermedades de la pobreza y con un objetivo muy claro para el 2015: acabar con la transmisión materno infantil del VIH, que la malaria deje de ser un problema de salud pública y controlar la tuberculosis multi-resistente. El compromiso español en los últimos años ha sido clave para que el Fondo Mundial haya salvado la vida de más de 6 millones de personas desde su creación. Sin embargo, la postura española en los últimos meses disminuyendo la aportación en el 2010 casi a la mitad y congelando su contribución en 2011 no se corresponde con el liderazgo que su Gobierno ha venido mostrando desde 2007 en relación al VIH/SIDA, al Fondo Mundial y a la salud en general.

La lucha contra el SIDA es un compromiso adquirido por la comunidad internacional durante la Cumbre de los Objetivos del Milenio y es fundamental que España mantenga su inversión. Francia ha aumentado un 20% su contribución al Fondo Mundial, también lo ha hecho Estados Unidos, que es el principal donante anunciando un histórico compromiso trianual. Sin duda, cabe destacar el caso de Inglaterra que tras una minuciosa evaluación de su política multilateral ha decidido aumentar su contribución al Fondo Mundial reconociéndolo como uno de los instrumentos más eficaces y con mejores resultados conseguidos para conseguir los ODM.

Por todas las razones anteriormente mencionadas, 41 organizaciones de 23 países en Europa, Latino América, Norte América, África y Asia, que trabajamos para que la comunidad internacional cumpla con sus responsabilidades en la lucha contra la pobreza, le pedimos que:

1. España retome lo más pronto posible la tendencia de crecimiento en la AOD para alcanza el 0,7% del PNB al menos en 2015 y haga del 0,7 un compromiso de obligado cumplimiento. De no ser así será difícil para España pueda liderar de forma comprometida y coherente la defensa de los Objetivos del Milenio.
2. Que los servicios sociales básicos sean el destino prioritario de la AOD y aún con más motivo en momentos de crisis y recortes como el actual.
3. Que España renueve su mismo nivel de apoyo económico y político con el Fondo Mundial para luchar contra las enfermedades de la pobreza proporcionando acceso a tratamiento y prevención a la población en general, y especialmente a los grupos más vulnerables que de otra manera, no podrían acceder a él.

Reciba un cordial saludo,

FIRMAN LA CARTA

1. Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health, United States
2. RESULTS UK, United Kingdom
3. Project RING of Japan AIDS and Society Association, Japan
4. Ugoku/Ugokasu (GCAP), Japan
5. Femme Plus, Democratique Republique of Congo
6. International Treatment Preparedness Coalition, Thailand
7. The Health of Romany people Foundation, Bulgaria
8. Canadian HIV/AIDS Legal Network, Canada
9. TB ACTION Group, Kenya
10. TB Alert, United Kingdom
11. Wote Youth Development Projects, Kenya
12. Slovak Family Planning Association, Slovakia
13. Health GAP, United States
14. Destine Resource Center, Nigeria
15. Red Comunal El Bosque de Acción en VIH/SIDA, Chile
16. Network of Zambian People living with HIV (NZP+), Zambia
17. Partners in Population and Development Africa Regional Office (PPD ARO), Uganda
18. Ntchisi Integrated Development Organisation, Malawi
19. Africa Japan Forum, Japan
20. Centro Comunitario Trabajo Organizado por los Derechos Sexuales Tod@s, Peru
21. Asociacion Animo y Aliento, Peru
22. Asociación de Mujeres Gente Nueva, Guatemala
23. Red Argentina de Mujeres Viviendo con vih-sida, Argentina
24. Fundación Huésped, Argentina
25. Fundación Marco Antonio, Guatemala
26. Intercambios Asociación Civil, Argentina
27. Comité Acceso Universal GBT y HSH, Bolivia
28. RESULTS ED US, United States
29. Catholics for Choice, United States
30. PSI Europe, The Netherlands
31. Stop AIDS Alliance, Belgium
32. Coalition PLUS, France
33. African Council of AIDS Service Organizations (AfriCASO), Senegal
34. International AIDS Alliance, United Kingdom
35. International Civil Society Support, The Netherlands
36. AIDS Action Europe, The Netherlands
37. WIDE, Belgium
38. Genus Pharmaceuticals Ltd., United Kingdom
39. National Malaria Control Programme, Ministry of Health, Uganda
40. KNCV Tuberculosis Foundation, The Netherlands
41. Equidad de Género: Ciudadanía, Trabajo y Familia, Mexico
42. Glenis Willmott MEP, Leader, European Parliamentary Labour Party
43. Stop AIDS Campaign, The United Kingdom
44. The African Eye Trust, The United Kingdom
45. European Aids Treatment Group (EATG)